

Gezien de stukken van het onderzoek;

Gehoord de burgerlijke partij in zijn middelen en besluiten, ontwikkeld door meester A. Verhoeven, advocaat bij de balie te Brussel, kantoorhoudende te 1050 Brussel, Louizalaan 99;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord de beklaagden in hun middelen van verdediging:

- bijgestaan door meester B. Van Praet, advocaat bij de balie te Dendermonde, kantoorhoudende te Dendermonde, Werf 4, voor eerste en derde beklaagde;
- ontwikkeld door tweede beklaagde in persoon;
- bijgestaan door meester J. Maes, advocaat bij de balie te Antwerpen, voor vierde beklaagde;
- ontwikkeld door meester H. Ubben, advocaat bij de balie te Antwerpen, voor zesde en vijftiende beklaagde;
- ontwikkeld door meester H. Van Looy, advocaat bij de balie te Turnhout, kantoorhoudende te 2235 Hulshout, Grote Baan 210, voor zevende beklaagde;
- ontwikkeld door meester M. Appels, advocaat loco meester C. Teurelinckx, advocaat bij de balie te Antwerpen, voor achtste beklaagde;
- ontwikkeld door meester M. Buyens, advocaat loco meester T. De Meester, advocaat bij de balie te Antwerpen, voor negende beklaagde;
- bijgestaan door meester S. Geens, advocaat loco meester C. Devlies, advocaat bij de balie te Leuven, kantoorhoudende te 3000 Leuven, Bondgenotenlaan 132, voor tiende beklaagde;
- ontwikkeld door meester F. Naenen, advocaat loco meester J. Colpaert, advocaat bij de balie te Dendermonde, kantoorhoudende te 9112 Sinaai, Hulstbaan 233a, voor elfde beklaagde;
- ontwikkeld door meester J. De Maeyer, advocaat bij de balie te Antwerpen, voor twaalfde beklaagde;
- bijgestaan door meester E. Piron, advocaat bij de balie te Antwerpen, voor dertiende beklaagde;
- ontwikkeld door meester L. Janssens en meester K. De Boeck, advocaten bij de balie te Antwerpen, voor veertiende en zestiende beklaagde;
- ontwikkeld door meester D. Braun, advocaat loco meester R. De Koninck, advocaat bij de balie te Antwerpen, voor zeventiende beklaagde;
- ontwikkeld door meester B. Van Dijk, advocaat loco meester G. van Dijk, advocaat bij de balie te Antwerpen, voor achttiende beklaagde;
- ontwikkeld door negentiende beklaagde in persoon;
- ontwikkeld door meester L. Verstraeten, advocaat loco meester W. De Cuyper, advocaat bij de balie te Dendermonde, kantoorhoudende te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57, voor vijfentwintigste beklaagde;

*Advocaat  
De Saeger*

De toegekende vorderingen betreffen in totaliteit een bedrag tot 250.000 euro, zodat inzake rechtsplegingsvergoeding de desbetreffende tarieven van toepassing zijn. Een totale rechtsplegingsvergoeding ten bedrage van 5.500 euro zal aan de burgerlijke partij worden toegewezen. Gelet op het verstek van vijfde beklagde, moet de vergoeding in zijnen hoofde worden verminderd tot het minimumbedrag. Negende beklagde verzoekt om een zelfde reductie omwille van het kennelijk onredelijk karakter van de situatie. De rechtbank ziet echter geen reden om op dit punt enige onredelijkheid te moeten vaststellen.

### **OM DEZE REDENEN, DE RECHTBANK,**

Gelet op de artikelen 162, 162bis, 185, 186, 191, 194, 195, 226, 227 en 463 van het Wetboek van Strafvordering,  
artikelen 1, 3, 6, 7 van het Strafwetboek,  
artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003;  
de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000 betreffende de invoering van de euro,  
artikelen 28, 29 der wet van 1 augustus 1985, artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878,  
artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek,  
artikelen 44 en 45 van het Strafwetboek,  
en bij toepassing van de artikelen en wetsbepalingen zoals aangehaald in de hierboven vermelde tenlastelegging C,  
en bij toepassing van de artikelen 25, 38, 40, 50, 65, 66, 79, 80, 193, 196, 197, 213, 214, 489bis, 489ter en 490 van het Strafwetboek

### **Rechtdoende bij verstek jegens vijfde beklagde en op tegenspraak jegens de overige partijen**

Spreekt De Saeger Filip vrij van de hem ten laste gelegde feiten B.

Spreekt [REDACTED] vrij van de hem ten laste gelegde feiten A.V en B.

\*  
Veroordeelt De Saeger Filip voor de bewezen verklaarde en vermengde feiten van de tenlasteleggingen A.I, A.II, A.III, A.IV, A.V, C.I, C.II, D.I, D.II, E.I en E.II tot een hoofdgevangenisstraf van **DRIE JAAR** en tot een geldboete van **DUIZEND EUR**.

*Aangezien veroordeelde vroeger geen enkele veroordeling tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden heeft opgelopen;*  
*dat in die omstandigheden een gunstmaatregel van aard is om de verbetering van deze veroordeelde te doen verhopen;*

*Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikel 8 der wet van 29 juni 1964, gewijzigd door artikel 4 van de wet van 10 februari 1994, de tenuitvoerlegging van de **hoofdgevangenisstraf** uitgesproken ten laste van veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van **vijf** jaar vanaf heden.*

*Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikel 8 der wet van 29 juni 1964, gewijzigd door artikel 4 van de wet van 10 februari 1994, de tenuitvoerlegging van de **geldboete** uitgesproken ten laste van veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van **drie** jaar vanaf heden.*  
*uitgezonderd een effectieve geldboete van 500 euro of een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.*

Veroordeelt **[REDACTED]** voor de bewezen verklaarde en vermengde feiten van de tenlasteleggingen A.I, A.II, A.III, A.IV, C.I en C.II tot een hoofdgevangenisstraf van **ACHTTIEN MAANDEN** en tot een geldboete van **DUIZEND EUR**.

*Aangezien veroordeelde vroeger geen enkele veroordeling tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden heeft opgelopen;*  
*dat in die omstandigheden een gunstmaatregel van aard is om de verbetering van deze veroordeelde te doen verhopen;*

*Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikel 8 der wet van 29 juni 1964, gewijzigd door artikel 4 van de wet van 10 februari 1994, de tenuitvoerlegging van de **hoofdgevangenisstraf** uitgesproken ten laste van veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van **vijf** jaar vanaf heden.*

*Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikel 8 der wet van 29 juni 1964, gewijzigd door artikel 4 van de wet van 10 februari 1994, de tenuitvoerlegging van de **geldboete** uitgesproken ten laste van veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van **drie** jaar vanaf heden.*  
*uitgezonderd een effectieve geldboete van 250 euro of een vervangende gevangenisstraf van twee maanden.*

Veroordeelt **[REDACTED]** voor de bewezen verklaarde en vermengde feiten van de tenlasteleggingen A.II, A.III, A.IV, A.V, C.I, C.II, D.I en D.II tot een hoofdgevangenisstraf van **ACHTTIEN MAANDEN** en tot een geldboete van **DUIZEND EUR.**

*Aangezien veroordeelde vroeger geen enkele veroordeling tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden heeft opgelopen;*

*dat in die omstandigheden een gunstmaatregel van aard is om de verbetering van deze veroordeelde te doen verhopen;*

*Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikel 8 der wet van 29 juni 1964, gewijzigd door artikel 4 van de wet van 10 februari 1994, de tenuitvoerlegging van de **hoofdgevangenisstraf** uitgesproken ten laste van veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van **viijf** jaar vanaf heden.*

*Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikel 8 der wet van 29 juni 1964, gewijzigd door artikel 4 van de wet van 10 februari 1994, de tenuitvoerlegging van de **geldboete** uitgesproken ten laste van veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van **drie** jaar vanaf heden.*

*uitgezonderd een effectieve geldboete van 250 euro of een vervangende gevangenisstraf van twee maanden.*

Veroordeelt **[REDACTED]** voor de bewezen verklaarde en vermengde feiten van de tenlasteleggingen A.IV (behoudens A.IV.a.6) en C.II tot een hoofdgevangenisstraf van **TIEN MAANDEN** en tot een geldboete van **DUIZEND EUR.**

*Aangezien veroordeelde vroeger geen enkele veroordeling tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden heeft opgelopen;*

*dat in die omstandigheden een gunstmaatregel van aard is om de verbetering van deze veroordeelde te doen verhopen;*

*Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikel 8 der wet van 29 juni 1964, gewijzigd door artikel 4 van de wet van 10 februari 1994, de tenuitvoerlegging van de **hoofdgevangenisstraf** uitgesproken ten laste van veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van **drie** jaar vanaf heden.*

*Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikel 8 der wet van 29 juni 1964, gewijzigd door artikel 4 van de wet van 10 februari 1994, de tenuitvoerlegging van de **geldboete** uitgesproken ten laste van veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van **drie** jaar vanaf heden.*

*uitgezonderd een effectieve geldboete van 250 euro of een vervangende gevangenisstraf van twee maanden.*