

Marc Ernst (BizInfo)

Van: Marc Ernst [me@MarcErnst.com]
Verzonden: woensdag 14 januari 2009 17:50
Aan: 'info@rechtvanantwoord.com'; 'Filip@fides.be'; 'alex@Inmmedia.eu'; 'ludo.pyis@areopa.com'
Onderwerp: Geleive de onjuistheden te corrigeren (+ voorstel tot minnelijke schikking)
Bijlagen: Beschikking.PDF; Brief -fax van Nelissen aan JvV.PDF

Beste,

Op 4/1/2009 publiceerde ik op Marc Ernst.com: [De nonsens van mijn belagers, in het bijzonder de larie van Filip De Saeger.](#)

In deze blogpost worden een groot aantal onjuistheden van/op 'www.rechtvanantwoord.com', 'persvrijheid.org' en 'hrm.net' in mijn verband en aangaande mijn zakelijke initiatieven met materiële bewijzen weerlegd.

Tot op vandaag is dat echter zonder gevolg gebleven, heeft u niet spontaan de onweerlegbare onjuistheden gecorrigeerd. U kan zich natuurlijk altijd verschuilen achter het feit dat u geen weet had van mijn hier boven vermelde blogpost. Bij deze heeft u dat wel !

Gelieve dan ook binnen de 48 uur de nodige aanpassingen aan te brengen.

P.S. Deze mail is niet enkel bezorgd aan info@rechtvanantwoord.com maar ook aan de drie personen (Ludo Pyis, Alexander Dresen en Filip De Saeger) waarvan we weten dat ze betrokken zijn bij de huidige anonieme lastercampagne op het internet tegen mij en mijn zakelijke initiatieven.

Dat weten we op basis onder meer de gegevens die ons (aan mijn raadsman, Karen Ongena) bezorgd werden door de ISP's die het onderwerp waren van ons eenzijdige verzoekschrift en de gerechtelijke beschikking als gevolg er van (zie bijlage).

We zullen deze personen ten gepaste tijd, burgerlijk en nadien strafrechtelijk, ter verantwoording roepen.

De claim ter compensatie van de geleden schade zal evenredig zijn met de duurtijd van de lastercampagne; onder meer het online zijn/blijven van alle uitingen/kanalen er van.

Anders gezegd: hoe langer de campagne loopt, in het algemeen en sommige onderdelen in het bijzonder, hoe hoger onze schadeclaims zullen zijn.

Het is overduidelijk dat de campagne (niet enkel de inhoud van de daarbij gebruikte websites, ook de parallel verzonden mails) in overtreding is met diverse strafrechtelijke en andere wettelijke bepalingen.

We zijn evenwel bereid tot een minnelijke schikking (zouden m.a.w. afzien van alle toekomstige juridische stappen tegen Alexander Dresen, Ludo Pyis en Filip De Saeger en hun vennootschappen) op voorwaarde dat: 1) alle uitingen van de lastercampagne onmiddellijk worden stopgezet (o.m. alle lasterlijke web-/blog sites offline worden gezet, persberichten worden verwijderd – ook dat op www.belgamediasupport.be; geplaatst/verspreid via het account van één van jullie) 2) onverwijld wordt overgegaan tot de betaling van een globale/collectieve ('solidaire') schadevergoeding van 55.000 euro door de hier boven met naam vernoemde betrokken personen. Het staat ze vrij hun onderling(e) aandeel/bijdrage zelf te bepalen.

Gezien u allen reeds correctionele veroordelingen op uw naam heeft en er tegen Filip De Saeger momenteel twee strafrechtelijke onderzoeken lopen (op initiatief van het parket/de procureur des konings, zie [Gerechtelijke onderzoeken naar faillissement van en subsidiemisbruik door Fides Consulting gebundeld en door zelfde onderzoeksrechter geleid](#), op HRMblogs.com) die op nieuwe veroordelingen (correctionele en ook strafrechtelijke) zullen uitlopen, heeft u belang bij de voorgestelde minnelijke schikking.

Voor wat betreft de onweerlegbare bewijzen van uw aandeel in de huidige lastercampagne jegens mij, verwijs ik naar het 'stuk' dat momenteel in het kader van lopende procedures reeds in het bezit is van een van jullie raadsmanen: het afschrift van de MasterCard-betaling waarmee het TypePad-account is betaald dat diende om o.m. de eerste versie van 'rechtvanantwoord.com' aan te maken.

Daarnaast beschikken we onder andere ook over de ISP-gegevens (door o.m. Skynet bezorgd) van wie, doorgaans onder een valse naam, lasterlijke blogpost publiceerde op Belgische en Nederlandse websites.

Ook de blogpost die korstondig online heeft gestaan op 'rechtvanantwoord.com' in verband met een meeting van de zogenaamde (en blijkbaar niet bestaande) vzw 'recht van antwoord', waarin 'An' bedankt wordt voor het nemen van foto's zal gebruikt worden als bewijs of minstens ernstige aanwijzing van jullie betrokkenheid en onderlinge samenwerking (zie verder voor dat laatste).

Ook de fax (dd 26/11/2008) die mijn (tweede) raadsman Jos Vander Velpen abusievelijk kreeg van kantoor Nelissen-Grade (zie bijlage) – hij was voor een andere advocaat bedoeld – beschouwen we als 'bewijslast' omdat er twee advocatenkantoren met naam in worden vernoemd (als afzender en als cc-bestemming) die optreden als raadsman van twee onder u.

De uitdrukking "collectieve aanval versus de heer Ernst" laat trouwens niets aan de verbeelding over. Benieuwd wat de rechtbank (en desgevallend ook de stafhouder van de rechtbank) hier van denkt.

Gezien de kenmerken en elementen van die campagne en het feit dat aantoonbaar in onderling overleg en gestructureerd misdaden en wanbedrijven werden gepleegd, door drie personen, maakt u allen deel uit van wat strafrechtelijk gezien een 'criminele organisatie' heet.

Deze mail werd u in persoonlijke naam bezorgd en zonder enige nadelige erkenning en onder voorbehoud van alle rechten. alle drie, nominatief, aangeschreven.

Mvg,

Marc Ernst

T: + 32 9 324 86 59
Mobile: + 32 497 21 85 06

[My LinkedIn profile](#)

www.MarcErnst.com